



GMINA TOLKMICKO

ANEKS DO

**PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
FRAGMENTU OBRĘBU GEODEZYJNEGO KAMIONEK WIELKI GMINA TOLKMICKO
W ZWIĄZKU Z CZĘŚCIOWĄ ZMIANĄ PLANU MIEJSCOWEGO**

Opracowanie:
mgr Maciej Mach
mgr inż. arch. Piotr Rugień

Tolkmicko, 2022 r.

Aneks do prognozy oddziaływania na środowisko został opracowany przez zespół Biura Urbanistycznego PPP sp. z o.o. w Gdańsku w składzie:

Imię i nazwisko	Funkcja	Uprawnienia
mgr Maciej Mach	Kierujący zespołem ds. Prognozy OnS	Uprawnienia na podstawie art. 74a, ust. 2 pkt. 1 lit. b oraz pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
mgr inż. arch. Piotr Rugień	członek zespołu	Uprawnienia do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko na podstawie art. 74a, ust. 2 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

1. Cel i zakres prognozy.

1.1. Cel i podstawa prawna opracowania

Niniejszy aneks do prognozy oddziaływania na środowiska dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Kamionek Wielki, położonego w gminie Tolkmicko zgodnie z uchwałami nr LV/384/18 Rady Miasta Tolkmicka z dnia 31 sierpnia 2018 r. oraz uchwały nr LVII/407/18 Rady Miasta Tolkmicka z dnia 26 października 2018 r.

Podstawę prawną wykonania ww. aneksu do Prognozy stanowi art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 283).

Celem wykonania aneksu do Prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko będących wynikiem realizacji zmiany planu miejscowego oraz ocena ich natężenia, a także określenie czy w należyty sposób został uwzględniony w ocenianym dokumencie interes środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Celem aneksu do prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem zmiany jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska i zdrowia ludzi, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach projektu zmiany planu,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu zmiany planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- poinformowanie podmiotów zmiany planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organ samorządu o skutkach wpływu ustaleń zmiany planu dla środowiska przyrodniczego.

1.2. Zakres merytoryczny prognozy.

Zakres Prognozy podyktowany jest wymaganiami ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.) oraz ustaleniami Zamawiającego.

Burmistrz Miasta i Gminy Tolkmicko wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu o uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Środowiska w Olsztynie pismem znak WSTE.411.40.2020.BW z dnia 30.10.2019 roku uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarnego w Elblągu pismem znak ZNS.4450.13.2019.MJ.1 z dnia 04.10.2019 roku uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

1.3. Zastosowane metody przy sporządzaniu prognozy.

Przy sporządzeniu aneksu do prognozy wykorzystano materiały źródłowe. Dla potrzeb opracowania przeprowadzono wizję terenową. Ponadto przeanalizowano materiały źródłowe dotyczące informacji o stanie środowiska naturalnego.

W oparciu o dostępną wiedzę skoncentrowano się na weryfikacji wpływu wprowadzanych ustaleń zmiany planu na środowisko. Podstawowym materiałem do sporządzenia prognozy jest projekt zmiany planu.

1.4. Wykorzystane materiały

Przy opracowaniu niniejszego aneksu do prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałami nr LV/384/18 Rady Miasta Tolkmicka z dnia 31 sierpnia 2018 r. oraz uchwały nr LVII/407/18 Rady Miasta Tolkmicka z dnia 26 października 2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego fragment obrębu geodezyjnego Kamionek Wielki w gminie Tolkmicko. Sporządzony w Biurze Urbanistycznym PPP Sp. z o.o. w Gdańsku, 2020 roku;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb geodezyjny Kamionek Wielki, gmina Tolkmicko. Sporządzony w Biurze Urbanistycznym PPP Sp. z o.o. Sporządzony w Biurze Urbanistycznym PPP Sp. z o.o., 2012 rok;
- Prognozę oddziaływania środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb geodezyjnego Kamionek Wielki gmina Tolkmicko Sporządzony w Biurze Urbanistycznym PPP Sp. z o.o. w 2014 roku.

2. Analiza i ocena stanu środowiska oraz jego potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji dokumentu.

2.1. Istniejący stan środowiska

Istniejący stan środowiska w zakresie terenu objętego zmianą planu nie wykazuje zmian w stosunku do zdiagnozowanego i analizowanego stanu na dzień sporządzenia prognozy do planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, położonej w gminie Tolkmicko w roku 2014.

Aktualna pozostaje, zatem diagnoza sporządzona na potrzeby prognozy w 2014 r. w zakresie:

- 1) istniejącego stanu i funkcjonowania środowiska na terenach opracowania planu obowiązującego,
- 2) obszarów objętych prawną ochroną przyrody występujących na terenie objętym zmianą planu miejscowego

Stan środowiska został opisany w prognozie sporządzonej w 2014 r. do obowiązującego planu:

w pkt. 2.1 ppkt. 2.1.1 – 2.1.7 istniejący stan funkcjonowania środowiska na terenie opracowania str. 7 – 16,

w pkt. 2.1 ppkt. 2.1.8 – 2.1.9 obszary objęte prawną ochroną przyrody występuje na terenie opracowania 16-17.

2.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.

Opisane w rozdziale zagrożenia (str. 18-19) prognozy sporządzonej w 2015 r. do projektu obowiązującego planu i ich charakter pozostają aktualne w kontekście zmiany planu.

2.3. Wstępna prognoza dalszych zmian zachodzących w środowisku.

Zmiany w środowisku spowodowane zmianą planu pozostają tożsame z przewidywanymi zmianami dla analizowanego terenu obowiązującego planu i można je prognozować na podstawie obserwowanych obecnie tendencji. Potencjalne przekształcenia opisane zostały na str. 19 i pozostają katulane dla procedowanej zmiany obowiązującego dokumentu.

2.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu.

Zmiana planu dotyczy ograniczonego zakresu tj. parametrów zabudowy i nieznacznego rozszerzenia terenów inwestycyjnych nie ma praktycznie żadnego wpływu na stan środowiska. Brak przewidywanej zmiany obowiązującego planu nie ma praktycznie żadnego wpływu na stan środowiska.

3. Charakterystyka projektu zmiany planu.

Przedmiotem niniejszego aneksu do prognozy jest projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb geodezyjny Kamionek Wielki, gmina Tolkmicko i przewidywany wpływ ustaleń zmiany planu miejscowego na elementy środowiska przyrodniczego.

Projekt zmiany planu miejscowego obejmującego obręb geodezyjny Kamionek Wielki został zainicjowany w wyniku podjęcia przez Radę Miejską w Tolkmicku Uchwał LV/384/18 z dnia 31 sierpnia 2018 r. oraz uchwały nr LVII/407/18 z dnia 26 października 2018 r. i dotyczy wybranych obszarów tego planu oraz nieznacznej zmiany parametrów zagospodarowania wynikający z wniosków właścicieli gruntów w granicach opracowania.

3.1. Przewidywane zmiany przeznaczenia.

W projekcie planu zgodnie z wnioskami właścicieli terenów dla wybranych terenów wprowadzono następujące zmiany:

- 1) dla terenu 2F.06.MU – zmieniona zostaje nieprzekraczalna linia zabudowy (dz. nr 74/2 – obecnie dz. nr 64) co zwiększa możliwość zabudowy tej działki w kierunku północnym,
- 2) dla terenu 3F.13.RM – zmieniona zostaje nieprzekraczalna linia zabudowy (cz. dz. nr 120 – obecnie cz. dz. nr 247) co zwiększa możliwość zabudowy tej działki w kierunku północnym,
- 3) z terenu oznaczonego w obowiązującym planie jako 3F.05.ZU (tereny zieleni urządzonej) wydzielone zostały tereny 3F.42.MU tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej jako rozszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej 3F.15.MU,
- 4) dla terenu 3F.29.MU – zmieniona zostaje nieprzekraczalna linia zabudowy (cz. dz. nr 88 – obecnie cz. dz. nr 406) co zwiększa możliwość zabudowy tej działki,
- 5) z terenu oznaczonego w obowiązującym planie jako 4F.R.01 (tereny rolnicze z zakazem zabudowy) wydzielone zostały teren 4F.12.MU tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej dla dz. 507 i 508 dla terenu tego wprowadzono zapisy o wykluczeniu makroniwelacji terenu rozumianej jako wyrównywanie powierzchni terenu do jednego poziomu, prowadzących do zmiany stosunków wodnych, w tym przemieszczania znacznych mas ziemi, które wymagają wywożenia lub nawożenia gruntu oraz działania prowadzące do zmiany rodzaju podłoża w obrębie całego terenu inwestycji. Za makroniwelację nie uważa się przekształcenia naturalnej rzeźby terenu związanej z lokalizacją obiektów budowlanych na działce budowlanej,
- 6) z terenu oznaczonego w obowiązującym planie jako 5G.24.R (tereny rolnicze z zakazem zabudowy) wydzielone zostały teren 5G.29.MU tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej jako rozszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej 5G.03.MU,
- 7) z terenu oznaczonego w obowiązującym planie jako 5G.28.R (tereny rolnicze z zakazem zabudowy) wydzielone zostały teren 5G.30.MU tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej jako rozszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej 5G.20.MU.

Zgodnie z warunkami uzgodnienia projektu zmiany planu wskazanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego oraz Dyrektora Państwowych Gospodarstw Wodnych Wody Polskie Regionalna Zarząd Gospodarki Wodnej wprowadzona została aktualizacja zapisów dotyczących obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz pasach ochronnego brzegu morskiego.

3.2. Ustalenia zmiany planu.

W obowiązującym planie wprowadzone wyżej opisane zmiany to:

- 1) w § 6 pkt 11 dodaje się lit. h: „granica morskiej przystani rybackiej”;

- 2) w § 14 ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „w granicach pasa ochronnego położone są tereny elementarne oznaczone, jako: 4F.12.MU, 4F.05.ZL, 4F.03.ZL, 3F.32.MU, 3F.31.MU, KD.D.10, 3F.34.ZL, 3F.38.RM, 3F.30.MU, 3F.24.ZL, 3F.27.ZN, 3F.09.ZP/US, 3F.11.ZL, 3F.08.MU, 2F.01.MU, 2F.02.WS, 2F.03.MU, 2F.04.MU, 2F.05.ZP/US, KD.D.02, 2F.06.MU, 2F.11.RM, 2F.12.ZL, 2F.13.ZN, 2F.10.MU, 2F.09.MU, 2F.08.MU, KD.D.03, 2F.07.MU oraz fragmenty terenów elementarnych oznaczonych, jako 4F.06.R, 4F.04.ZL, 4F.01.R, 4F.02.MU, KD.D.11, 3F.37.ZP, 3F.36.ZN, KD.D.09, KD.D.08, 3F.29.MU, 3F.28.MU, 3F.26.ZN, 3F.19.WS, 3F.21.ZL, 3F.18.MU, KD.D.05, 3F.10.MU, 3F.05.ZU, 3F.03.WS, 3F.06.ZN, KD.D.04, 3F.07.MU, 3F.12.ZP, KD.Z.01 zgodnie z rysunkiem planu miejscowego”;
- 3) w § 14 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi:
 - 1) część obszaru planu oznaczona odpowiednio na rysunku planu położona jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią:
 - a) od strony morza tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo powodzi wynosi 1% (raz na 100 lat) gdzie rzędna wody prawdopodobieństwa powodzi wynosi + 1,85 m n.p.m. obejmuje tereny i fragmenty terenów oznaczone, jako: 2F.13.ZN, 2F.14.ZN, 2F.06.MU, KW.03, 1W.09.ZL, 1W.08.ZL, 1W.06.Z, 1W.05.ZN, 1W.04.ZN, 1W.03.ZN, 1W.02.ZN,
 - b) fragmenty terenów oznaczonych, jako 1W.06.ZN, 1W.07.ZN, znajdujące się pomiędzy linią brzegu potoku Rangóry, a koroną prawego wału przeciwpowodziowego potoku Rangóry
 - 2) na obszarach położonych w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych;
 - 3) w granicach obszarów szczególnego zagrożonych powodzią wymienionych powyżej obowiązuje:
 - a) w rozwiązaniach technicznych nowych obiektów budowlanych należy uwzględnić zagrożenie zalaniem w wyniku spiętrzenia sztormowego i prognozowanego wzrostu poziomu morza do rzędnej + 1,85 m n.p.m. wynikającej z map zagrożenia powodziowego, o których mowa w ustawie Prawo Wodne,
 - b) zaleca się wyniesienie posadzki parteru obiektów budowlanych powyżej do poziomu 1% wody powodziowej oraz zabezpieczenie jej, co najmniej na 0,7 m powyżej tego poziomu,
 - c) należy zabezpieczyć bezpieczeństwo powodziowe dróg ewakuacyjnych,
 - b) zakazuje się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych środków chemicznych oraz innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wodę oraz przetwarzania odpadów w szczególności ich składowania. Wszelkie odstępstwa dopuszcza się zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 4) nie występują inne obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi wyznaczone przez właściwe organy, zgodnie z ustawą Prawo wodne.”;
- 4) § 18 ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „dla nowej zabudowy do czasu budowy sieci wodociągowej dopuszcza się korzystanie z indywidualnych ujęć wody”;
- 5) § 21 ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „tereny 1W.02.ZN, 1W.03.ZN, 1W.04.ZN, 1W.05.ZN, 1W.06.ZN znajdują się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią; obowiązują ustalenia zawarte w §14 ust.4”;
- 6) w § 21 ust. 3 wykreśla się pkt 4;
- 7) w § 22 ust. 3 wykreśla się pkt 4;
- 8) w § 23 ust. 3 wykreśla się pkt 3 i 4;
- 9) w § 24 ust. 2 pkt 2 lit. c dodaje się tiret piąte: „usytuowaną w odległości 6 m od drogi oznaczonej, jako KD.D.02”;
- 10) w § 24 ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „część terenu 2F.06.MU znajdują się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, obowiązują ustalenia zawarte w §14 ust.4”;
- 11) w § 29 ust. 3 dodaje się pkt 5: „tereny znajdują się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, obowiązują ustalenia zawarte w §14 ust.4”;
- 12) w § 35 tytuł otrzymuje brzmienie: „Ustalenia szczegółowe dla terenów 3F.07.MU, 3F.08.MU, 3F.10.MU, 3F.15.MU, 3F.16.MU, 3F.17.MU, 3F.18.MU, 3F.28.MU, 3F.29.MU, 3F.30.MU, 3F.31.MU, 3F.32.MU, 3F.42.MU”;
- 13) w § 35 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy dla terenu oznaczonego jako 3F.15.MU, 3F.42.MU”;
- 14) w § 42 ust. 3 dodaje się pkt. 3: „tereny częściowo znajdują się w granicach pasa ochronnego, oznaczonego na rysunku planu; obowiązują ustalenia zawarte w § 14 ust. 3”;
- 15) w § 43 tytuł otrzymuje brzmienie: „Ustalenia szczegółowe dla terenów 4F.02.MU, 4F.11.MU, 4F.12.MU”;
- 16) w § 43 ust. 2 po pkt 2 dodaje się pkt. 2a o treści: „ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy dla terenu oznaczonego, jako 4F.12.MU:
 - a) w odległości 5 m od wschodniej i zachodniej granicy terenu zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) w odległości 10 m od południowej granicy terenu zgodnie z rysunkiem planu,
 - c) w odległości 20 m od linii rozgraniczających drogi KD.D.11 zgodnie z rysunkiem planu”;

- 17) w § 43 ust. 3 wykreśla się frazę: „nie ustala się” i zastępuje ustaleniem nowym ustaleniem:
 - 1) część terenu 4F.02.MU oraz teren 4F.12.MU znajdują się w granicach pasa ochronnego, oznaczonego na rysunku planu; obowiązują ustalenia zawarte w § 14 ust. 3;
 - 2) dla terenu 4F.12.MU wyklucza się makroniwelacje terenu rozumianą jako wyrównywanie powierzchni terenu do jednego poziomu, prowadzących do zmiany stosunków wodnych, w tym przemieszczania znacznych mas ziemi, które wymagają wywożenia lub nawożenia gruntu oraz działania prowadzące do zmiany rodzaju podłoża w obrębie całego terenu inwestycji. Za makroniwelację nie uważa się przekształcenia naturalnej rzeźby terenu związanej z lokalizacją obiektów budowlanych na działce budowlanej;
- 18) w § 43 ust. 4 pkt 1 dodaje się lit. c: „do terenu oznaczonego, jako 4F.12.MU: z drogi publicznej oznaczonej, jako KD.D.11”;
- 19) w § 44 ust. 3 dodaje się pkt. 3: „tereny 4F.03.ZL, 4F.04.ZL, 4F.05.ZL znajdują się w granicach pasa ochronnego, oznaczonego na rysunku planu; obowiązują ustalenia zawarte w § 14 ust. 3”;
- 20) w § 43 tytuł otrzymuje brzmienie: „Ustalenia szczegółowe dla terenów 5G.01.MU, 5G.02.MU, 5G.03.MU [4], 5G.04.MU, 5G.05.MU, 5G.06.MU, 5G.07.MU, 5G.08.MU, 5G.09.MU, 5G.10.MU, 5G.11.MU, 5G.12.MU, 5G.13.MU, 5G.14.MU, 5G.15.MU, 5G.16.MU, 5G.17.MU, 5G.18.MU, 5G.19.MU, 5G.20.MU, 5G.21.MU, 5G.22.MU, 5G.29.MU, 5G.30.MU”;
- 18) w § 46 ust. 2 pkt 1 lit. d otrzymuje brzmienie: „w terenach elementarnych oznaczonych jako 5G.03.MU, 5G.04.MU, 5G.05.MU, 5G.06.MU, 5G.07.MU, 5G.08.MU, 5G.09.MU, 5G.10.MU, 5G.11.MU, 5G.12.MU, 5G.13.MU, 5G.14.MU, 5G.15.MU, 5G.16.MU, 5G.17.MU, 5G.18.MU, 5G.19.MU, 5G.20.MU, 5G.21.MU, 5G.22.MU, 5G.29.MU, 5G.30.MU usytuowane w odległości 6 m od linii rozgraniczających dróg publicznych, od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych oraz zgodnie z rysunkiem planu”.

Pozostałe ustalenia planu zatwierdzonego uchwałą nr LII/423/14 Rady Miasta Tolkmicka z dnia 30 września 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego fragment obrębu geodezyjnego Kamionek Wielki w gminie Tolkmicko (publ. Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2014 r. poz. 3680) pozostają bez zmian.

4. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko i zabytki związanych z realizacją projektu planu.

Na mocy ustaleń zmiany planu nie przewiduje nowych w stosunku do obowiązującego planu miejscowego dla miejscowości Kamionek oddziaływań na środowisko i zabytki. Aktualne pozostają ustalenia i ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko i zabytki poczynione w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby obowiązującego planu w 2014 (str. 25-38).

5. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu.

Aktualne pozostają ustalenia poczynione na etapie sporządzenia prognozy do planu poczynione w 2014 r. Skutki zostały opisane w prognozie w pkt. 5.1 ppkt. 5.3 str. 38 – 39.

6. Sposoby zapobiegania, ograniczania lub kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszar Natura 2000 oraz integralność tego obszaru wynikających z realizacji projektu zmiany planu.

Ze względu na charakter projektu zmiany planu, który zachowuje dotychczasowe przeznaczenia terenu – nie przewiduje się konieczności dodatkowego wprowadzania zapobiegania, ograniczania lub kompensacji przyrodniczej negatywnego oddziaływania na środowisko w stosunku do ustaleń w prognozie z 2014 r. Nowe lub inne oddziaływanie w stosunku do rozpoznania nie pojawi się w momencie realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu.

Jedynym alternatywnym założeniem w stosunku do przewidzianych zmian planu jest zaniechanie realizacji ustaleń. Należy przy tym zwrócić uwagę, że zarówno realizacja jak i zaniechanie

przewidzianych w opracowanym dokumencie planu decyzji projektowych są praktycznie tożsame w odniesieniu do wpływu na stan i jakość środowiska. Zmiana planu dotyczy, bowiem jedynie korekty obowiązujących ustaleń planu w zakresie parametru intensywności zabudowy i niewielkiego rozszerzenia terenów inwestycyjnych tym samym nie stanowi istotnego znaczenia z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego.

Aktualne natomiast pozostają na czas sporządzenia prognozy do obowiązującego planu prognozowany wpływ na przyrodnicze obszary chronione.

8. Przewidywane metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Aktualne pozostają przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Takie same działania należy podejmować również w odniesieniu do obecnie wprowadzanej zmiany planu.